



Załącznik nr 2 do Regulaminu przyznawania środków finansowych na rozwój przedsiębiorczości

Wzór

KARTA OCENY BIZNESPLANU OSOBY UBIEGAJĄCEJ SIĘ O ŚRODKI FINANSOWE W RAMACH PODDZIAŁANIA 10.4.1 RPO WŚ

INSTYTUCJA PRYZNAJĄCA ŚRODKI: **AMD GROUP Michał Drymajło**

DANE UCZESTNIKA PROJEKTU:

OCENIAJĄCY:

Deklaracja bezstronności

Oświadczam, że:

- Nie pozostaję w związku małżeńskim albo stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia, oraz nie jestem związany (-a) z tytułu przysposobienia opieki lub kurateli z uczestnikiem projektu, z ich zastępcami prawnymi lub członkami władz osób prawnych biorących udział w procedurze konkursowej.
- Przed upływem trzech lat do daty wszczęcia procedury konkursowej nie pozostawałem (-am) w stosunku pracy lub zlecenia z uczestnikiem projektu oraz nie byłem (-am) członkiem władz osób prawnych biorących udział w procedurze konkursowej.
- Nie pozostaję z uczestnikiem projektu w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności.

Data i podpis:.....

Realizator projektu:



Biuro projektu:

AMD Group
ul. IX Wieków Kielc 8/6, 25-516 Kielce
kom.: 882 063 033 lub 882 117 695, e-mail: biuro.kielce@amd-group.pl
<http://www.amd-group.pl>

KARTA OCENY BIZNES PLANU			Uzasadnienie przyznanej punktacji. Uwagi/komentarze
Kryteria	Maksymalny wynik	Przyznana liczba punktów	
I. UZASADNIENIE REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA	(12)		
1. Przedstawiony opis projektu jest przejrzysty i czytelny	4		
2. Zakres zaproponowanych działań jest zrozumiały i kompletny	4		
3. Projektodawca właściwie uzasadnił zaproponowane działania oraz opisał kierujące nim motywy	4		
II. DOŚWIADCZENIE	(8)		
1. Projektodawca posiada umiejętności wymagane do prawidłowej realizacji przedsięwzięcia	4		
2. Projektodawca właściwie ocenił znaczenie doświadczenia dla prawidłowej realizacji projektu	4		
III. ANALIZA RYNKOWA	(24)		
1. Projektodawca właściwie scharakteryzował segment rynku, na którym zamierza działać	4		
2. Projektodawca właściwie określił grupy klientów, które zamierza pozyskać w wyniku realizacji przedsięwzięcia	4		
3. Projektodawca przekonująco określił ceny w swojej ofercie oraz wielkość planowanej sprzedaży	4		
4. Projektodawca wykazał zdolność do właściwej analizy konkurencji	4		
5. Projektodawca wykazał zdolność identyfikacji czynników niekorzystnych i sprzyjających inicjatywie, spójnie z planowaną analizą rynku	8		
IV. PLAN WYDATKÓW	(28)		
1. Zakres rzeczowy wydatków znajduje właściwe uzasadnienie w kontekście celów realizowanego przedsięwzięcia	12		
2. Projektodawca właściwie wybrał katalog zakupów planowanych w ramach dotacji	8		
3. Plan wydatków jest spójny i kompletny	4		
4. Możliwe jest zwiększenie zatrudnienia w wyniku realizacji projektu	4		
V. EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA	(12)		
1. Przewidywane wydatki są adekwatne i zgodne z zaproponowanymi działaniami i produktami	8		
2. Projektodawca jest w stanie zapewnić współfinansowanie inwestycji oraz kosztów prowadzenia działalności nie objętych wsparciem	4		
VI. TRWAŁOŚĆ EKONOMICZNO-FINANSOWA	(16)		
1. Projekt wykazuje zdolność do zapewnienia wnioskodawcy odpowiedniego zysku i samofinansowania się w przyszłości ¹	16		
MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW	100		

¹ Ocenie podlegają również zasoby techniczne, jakimi dysponuje uczestnik projektu przed rozpoczęciem realizacji projektu.

